



S00RX02CPB13

M ě s t s k ý ú ř a d B ř e c l a v
odbor stavební a životního prostředí

oddělení stavební úřad

nám. T.G. Masaryka 42/3, 690 02 Břeclav

spisový znak: MUBR-S 95392/2026 OSŽP/Bo-330
číslo jednací: MUBR 100390/2026
oprávněná úřední osoba: Mgr. Iva Bortlíková
telefon: 519 311 304
e-mail: iva.bortlikova@breclav.eu

Břeclav, dne 13.07.2026

ROZHODNUTÍ

ODMÍTNUTÍ POSKYTNUTÍ INFORMACE

Výroková část:

Městský úřad v Břeclavi, odbor stavební a životního prostředí, oddělení stavební úřad, jako povinný subjekt v souladu s § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), na základě žádosti, kterou dne 29.06.2026 podal:

(dále jen „žadatel“), rozhodl o odmítnutí poskytnutí informace v souladu s § 15 odst. 1 ve spojení s § 11b InfZ.

Odůvodnění:

Městský úřad v Břeclavi, odbor stavební a životního prostředí, oddělení stavební úřad, jako povinný subjekt (dále jen „povinný subjekt“) obdržel dne 29.06.2026, pod č. j. MUBR 95392/2026 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím (dále jen „žádost“).

V této žádosti jsou požadovány následující informace:

„...Vás tímto žádám o poskytnutí informací vztahujících se k řízení k dodatečnému povolení stavby s názvem „Posed – pozorovací buňka“, umístěné na pozemku parc. č. KN v k.ú. Poštorná.

Žádám o poskytnutí následujících informací a dokumentů:

- *Kopie rozhodnutí vydaných v daném řízení,*
- *Informace o datu zahájení nového projednání a aktuálním stavu řízení,*
- *Seznam vydaných stanovisek a vyjádření dotčených orgánů,*
- *Kopie veřejnoprávních dokumentů, které nejsou chráněny zvláštními právními předpisy...*

V obecné rovině je nutno uvést, že právo na informace podle čl. 17 odst. 1 Listiny zaručuje – společně se svobodou projevu – každému možnost aktivně vyhledávat nebo být příjemcem informací z nejrůznějších oblastí jeho zájmu a tyto informace šířit. Stát je povinen zdržet se jednání, které by výkon tohoto práva ztěžovalo nebo znemožňovalo, případně jej dodatečně sankcionovalo, ledaže by takovýto zásah v souladu s čl. 17 odst. 4 Listiny umožňoval zákon jako opatření nezbytné v demokratické společnosti pro ochranu práv a svobod druhých, bezpečnost státu, veřejnou bezpečnost, ochranu veřejného zdraví nebo mravnosti.

Zákon o svobodném přístupu k informacím předpokládá dva základní způsoby věcného vyřízení písemně podané žádosti o poskytnutí informace – poskytnutím informací (§ 14 odst. 5 písm. d), resp. § 6 odst. 1) nebo odmítnutím žádosti podle § 15 odst. 1, přičemž oba způsoby mohou být vzhledem k možnému obsahu žádosti vzájemně kombinovány tím, že část požadovaných informací bude poskytnuta a ve zbytku bude žádost odmítnuta. Má-li být *žádost odmítnuta jako celek*, tzn. jestliže se žadateli nedostane žádné požadované informace, pak je žádost vyřízena samotným rozhodnutím o jejím odmítnutí.

Podle § 11b InfZ může povinný subjekt odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost nevyplyvá ze zákona; to neplatí, pokud povinný subjekt může požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které povinný subjekt má, případně poskytnout postupem podle § 4a odst. 1 věty třetí.

Povinný subjekt sděluje, že nedisponuje podklady obsahujícími požadované informace. Současně uvádí, že ke dni vydání rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí informace nebylo v předmětném řízení o dodatečném povolení stavby pokračováno, a proto není možné požadované informace poskytnout.

S ohledem na výše uvedené nezbylo povinnému subjektu rozhodnout způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání podle § 16 odst. 1 zákona o informacích, ve znění pozdějších předpisů a podle § 83 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat do 15 dnů od jeho doručení ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, podáním u zdejšího správního orgánu. Lhůta pro podání odvolání běží ode dne následujícího po dni doručení tohoto rozhodnutí.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Mgr. Iva Bortlíková
oprávněná úřední osoba

Obdrží:

účastníci (dodejky)